

Департамент образования города Москвы

**Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

ПРОТОКОЛ

26.02.2018

№ 02

**совместного заседания координационного совета
по дополнительному образованию и профессиональному обучению и
экспертного совета по дополнительному образованию и профессиональному
обучению**

Председатель: Е.Н. Геворкян

Секретарь: Г.В. Чаганова

Присутствовали: 35 человек (явочный лист прилагается).

1. СЛУШАЛИ: секретаря Координационного совета по дополнительному образованию и профессиональному обучению Г.В. Чаганову об утверждении нового состава экспертного совета по дополнительному образованию и профессиональному обучению (далее – Экспертный совет)

Г.В. Чаганова сообщила об изменениях в составе Экспертного совета по дополнительному образованию и профессиональному обучению Университета. Предложения по составу совета поступили от структурных подразделений МГПУ. В состав Экспертного совета предлагаются следующие кандидатуры:

Направление - «Математика, информатика, естественнонаучные дисциплины»:

Агальцов Виктор Петрович, доцент кафедры прикладной информатики института математики, информатики и естественных наук;

Гусева Ксения Борисовна, эксперт кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования;

Денищева Лариса Олеговна, профессор кафедры высшей математики и методики преподавания математики института математики, информатики и естественных наук;

Некрашевич Ольга Александровна, преподаватель института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского;

Новожилова Наталья Васильевна, доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования;

Савинцева Наталья Викторовна, доцент кафедры высшей математики и методики преподавания математики института математики, информатики и естественных наук;

Суматохин Сергей Витальевич, заведующий кафедрой биологии, экологии и методики обучения биологии института математики, информатики и естественных наук.

- «Гуманитарные науки»:

Паршикова Зоя Валерьевна, преподаватель института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского;

Секачев Леонид Игоревич, заместитель директора института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского;

Смирнова Альфия Исламовна, заведующий кафедрой русской литературы института гуманитарных наук и управления;

Фурманова София Львовна, доцент кафедры германистики и лингводидактики института иностранных языков;

Шевченко Наталья Ивановна, доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования.

- «Искусство и технология»:

Варганов Георгий Юрьевич, заместитель директора по образовательным программам дополнительного образования и профессионального обучения зеленоградского отделения – институт делового администрирования;

Логинова Лариса Геннадиевна, профессор кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования;

Новикова Любовь Валерьевна, доцент кафедры декоративного искусства и дизайна института культуры и искусств;

Сапелкина Наталья Анатольевна, преподаватель института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского.

- «Физическая культура и ОБЖ»:

Емельянов Александр Владимирович, эксперт педагогического института физической культуры и спорта;

Зверев Олег Михайлович, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности и прикладных технологий института математики, информатики и естественных наук;

Козлова Светлана Юрьевна, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Мапельман Валентина Михайловна, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности и прикладных технологий института математики, информатики и естественных наук.

- «Коррекционно-развивающее обучение»:

Кошечкина Ольга Вадимовна, преподаватель института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского;

Львова Светлана Владимировна, доцент кафедры педагогической возрастной и социальной психологии института психологии, социологии и социальных отношений;

Столярова Наталья Геннадьевна, преподаватель института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского;

Фанина Евгения Сергеевна, доцент кафедры социологии и психолого-

социальных технологий института психологии, социологии и социальных отношений.

- «Психолого-педагогическая поддержка»:

Богданова Антонина Владимировна, доцент департамента методики обучения института педагогики и психологии образования;

Григоренко Наталья Юрьевна, доцент кафедры логопедии института специального образования и комплексной реабилитации;

Иванова Елена Владимировна, заведующий лабораторией образовательных инфраструктур института системных проектов;

Комаровская Екатерина Сергеевна, преподаватель института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского;

Крашенинникова Любовь Вениаминовна, эксперт кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования;

Криворотова Эльвира Владимировна, профессор департамента методики обучения института педагогики и психологии образования;

Ходакова Нина Павловна, профессор департамента методики обучения института педагогики и психологии образования;

Челышева Юлия Вячеславовна, заместитель директора института специального образования и комплексной реабилитации;

Шукшина Светлана Евгеньевна, доцент департамента методики обучения института педагогики и психологии образования.

- «Образовательный менеджмент»:

Калинникова Наталия Геннадьевна, директор центра сопровождения образовательных программ института непрерывного образования;

Моторо Наталья Павловна, заместитель директора института непрерывного образования.

- «Профессиональное обучение»:

Москаленко Екатерина Александровна, преподаватель института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского;

Никитаева Марина Валентиновна, доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования;

Харламова Светлана Григорьевна, заместитель директора института среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского;

Шестопалов Михаил Андреевич, заместитель директора гуманитарно-правового колледжа по научно-методической работе юридического института.

1. ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить состав Экспертного совета по дополнительному образованию и профессиональному обучению Университета.

2. Избрать председателем Экспертного совета по дополнительному образованию и профессиональному обучению Махотина Дмитрия Александровича, доцента кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования; секретарем совета Гончарову Ирину Леонидовну,

ведущего специалиста центра сопровождения образовательных программ института непрерывного образования.

2. СЛУШАЛИ: заместителя директора института непрерывного образования Н.П. Моторо по вопросу об изменении порядка экспертизы программ дополнительного профессионального образования.

Н.П. Моторо сообщила об изменениях порядка экспертизы программ дополнительного профессионального образования. Отмечено, что с 19 января 2018 г. по решению городского экспертного совета вступил в силу новый порядок (процедура) организации и проведения экспертизы дополнительных профессиональных программ, подготовленных к реализации на территории города Москвы. (Приложение 1 к протоколу заседания Экспертного совета по ДПО от 19 января 2018 г.) (далее – Порядок).

Порядок разработан с учетом федеральных, региональных нормативных правовых документов в сфере дополнительного профессионального образования и регламентирует взаимодействие образовательных организаций, разрабатывающих и реализующих дополнительные профессиональные программы (далее – Программы) для работников образования города Москвы, экспертов, Экспертного совета по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций (далее – Экспертный Совет по ДПО), и является обязательным для всех участников взаимодействия.

Цель экспертизы – установление соответствия программ нормативной правовой базе в сфере дополнительного профессионального образования (далее – ДПО), наличия и адекватности структурно-логических связей между компонентами Программы, ее актуальности для столичной системы образования.

Организация процедуры экспертизы Программ осуществляется Государственным бюджетным образовательным учреждением города Москвы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Городским методическим центром Департамента образования города Москвы (далее – ГБОУ ГМЦ ДОгМ).

На экспертизу (далее – внешняя экспертиза) представляются Программы, планируемые для включения в региональный реестр дополнительных профессиональных программ, размещенный на портале «Дополнительное профессиональное образование педагогических работников города Москвы»: www.dpromos.ru (далее – Портал), в соответствии со следующими требованиями:

- наличие у организации, представляющей Программу на экспертизу, лицензии на осуществление образовательной деятельности по ДПО;
- авторизация на Портале;
- наличие заявки с перечнем Программ, подлежащих внешней экспертизе (заявка с подписью руководителя организации и печатью в формате *PDF*);
- тексты утвержденных Программ в электронном виде (титульные листы Программ с подписью руководителя организации и печатью в формате *PDF*, тексты Программ – в формате *WORD*).

В соответствии с вышеуказанными требованиями, Программы МГПУ первоначально проходят внутреннюю экспертизу, затем направляются на внешнюю экспертизу¹.

Внутренняя экспертиза осуществляется координатором² и экспертным советом по дополнительному образованию и профессиональному обучению ГАОУ ВО МГПУ (далее – Экспертный совет МГПУ). Программа проходит экспертизу в несколько этапов.

Первый этап (3 рабочих дня)³ – регистрация Программы, направленной структурным подразделением, внесение ее в электронную базу координатора и проведение технической экспертизы⁴ координатором. Направляемая Программа должна быть утверждена на заседании кафедры, совета института или другого⁵ структурного подразделения МГПУ. В случае соответствия техническим требованиям, Программа направляется координатором на содержательную экспертизу в Экспертный совет МГПУ, в случае несоответствия – на доработку в структурное подразделение.

Второй этап (5 рабочих дней)⁶ – проведение содержательной экспертизы двумя членами Экспертного совета МГПУ. Все экспертные заключения содержательной экспертизы подписываются экспертами, сканируются в формате PDF и направляются координатору. При двух положительных заключениях Программа отправляется на утверждение в Экспертный совет МГПУ. При наличии отрицательного заключения Программа направляется на доработку.

Третий этап (3 рабочих дня) – утверждение Программы Экспертным советом МГПУ. В голосовании (очно или заочно) принимают участие все члены Экспертного совета МГПУ, которым направляются программы и экспертные заключения. Экспертный совет выносит одно из следующих решений: «Рекомендовать программу к утверждению» или «Не рекомендовать программу к утверждению и отправить на доработку». При не менее $\frac{3}{4}$ членов Экспертного совета МГПУ, проголосовавшим «За», программа рекомендуется к утверждению.

Четвертый этап (5 рабочих дней) – утверждение Программы. Координатор информирует структурное подразделение, представившее Программу на экспертизу, о принятом решении Экспертного совета МГПУ, направляет ему экспертные заключения. Структурное подразделение на бумажном носителе передает Программу координатору⁷ и экспертные заключения⁸. Координатор подает

¹ Экспертиза проводится на принципах анонимности и конфиденциальности.

² Координатором деятельности Экспертного совета МГПУ является институт непрерывного образования ГАОУ ВО МГПУ (здесь и далее – координатор).

³ Указан срок для Программ повышения квалификации. Программы профессиональной переподготовки проходят техническую экспертизу в срок до 5 рабочих дней.

⁴ Техническая экспертиза – наличие в Программе разделов, обязательность которых обусловлена требованиями нормативно-правовой базы в сфере ДПО, а также формальное соответствие разделов друг другу).

⁵ Программа направляется в формате Word. Страница с подписью руководителя структурного подразделения (зав. кафедры, руководителя совета, директора института и др.) дублируется в формате PDF.

⁶ Указан срок для Программ повышения квалификации. Программы профессиональной переподготовки проходят содержательную экспертизу в срок до 10 рабочих дней.

⁷ Программа передается с **оригиналом** подписи заведующего кафедрой, руководителя совета, директора института и др. координатору для утверждения председателем Координационного совета МГПУ.

⁸ Не требуется оригинал подписи эксперта.

Программу с экспертными заключениями на утверждение председателю Координационного совета МГПУ вместе с Заявкой⁹. После утверждения сканирует титульный лист Программы, Заявку и направляет в Экспертный Совет по ДПО на внешнюю экспертизу.

Пятый этап. Внешняя экспертиза. Внешняя экспертиза Программ повышения квалификации проводится в срок не более 20 рабочих дней, Программ профессиональной переподготовки – не более 35 рабочих дней (с момента регистрации программы).

На пятом этапе Программа проходит последовательно техническую экспертизу в ГБОУ ГМЦ ДОгМ и содержательную в Экспертном Совете по ДПО. Сотрудники ГБОУ ГМЦ ДОгМ информируют координатора МГПУ о результатах прохождения экспертизы. Координатор МГПУ в свою очередь информирует структурные подразделения. При отрицательном заключении Программа возвращается на доработку¹⁰. При положительном результате двух видов экспертиз и голосовании членов Экспертного Совета по ДПО и Программа готовится к размещению в региональном реестре дополнительных профессиональных программ на Портале.

Шестой этап (3 дня) – координатор оповещает структурное подразделение о положительном результате прохождения экспертизы, направляет форму для внесения информации на портал dromos.ru и для сборника МГПУ. Структурное подразделение заполняет форму и направляет координатору, который размещает информацию на Портале и в Сборнике программ МГПУ.

Суммарный срок прохождения экспертизы и размещения на Портале (в Сборнике программ МГПУ):

Программ повышения квалификации 30 рабочих дней;

Программ профессиональной переподготовки 42 рабочих дня.

Программы на внутреннюю экспертизу направляются координатору в период с 25 августа по 25 мая текущего года; Программы на внешнюю экспертизу направляются в период с 15 сентября по 15 июня текущего года.

Программы, размещенные на Портале и не востребованные педагогическими работниками города Москвы по истечении 9 (девяти) месяцев с момента открытия записи, архивируются (Программы могут быть отправлены в архив Портала по решению Экспертного совета досрочно).

Срок действия результатов экспертизы ДПП – два года с даты утверждения Экспертным советом. В приложении 1 представлен перечень Программ, срок реализации которых истекает в 2018 году. Данные Программы должны быть обновлены в соответствии с изменениями, происходящими в системе образования.

Н.П. Моторо сообщила о новых требованиях к дополнительным профессиональным программам повышения квалификации учителей по направлениям: предметные компетенции, ИТ и средовые компетенции, цифровая

⁹ Заявка Председателю Экспертного совета по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций – оформляется по установленной форме.

¹⁰ В случае направления на содержательную доработку Программа после внесения правок проходит повторно экспертизу через Экспертный совет МГПУ, в случае направления на техническую доработку – не проходит.

дидактика, физическая культура, ОБЖ (Приложение 1 к протоколу заседания Экспертного совета по ДПО работников образовательных организаций от 18 декабря 2017 года). Содержание таких Программ имеет уровневое распределение: базовый, продвинутой, углубленный уровни.

Содержание программы должно обеспечивать возможность достижения планируемых результатов ее освоения и (или) получения новых компетенций, заявленных в программе.

1. Содержание программ базового уровня по направлениям:

- Предметные компетенции: ориентировано на учителей, которые в ходе независимого входного тестирования в формате ЕГЭ (ОГЭ, ВПР) демонстрируют результат от 65 до 75% выполнения работы.

- IT и средовые компетенции: содержание программы должно быть ориентировано на освоение базовых пользовательских навыков работы с компьютерной техникой и имеющимся в школе оборудованием.

- Цифровая дидактика: содержание программы ориентировано на использование готовых решений, организации и сопровождения учебного процесса, доступных в Московской электронной школе.

Содержание программ продвинутого уровня по направлениям:

- Предметные компетенции: ориентировано на учителей, которые в ходе независимого входного тестирования в формате ЕГЭ (ОГЭ, ВПР) демонстрируют результат от 75 до 85% выполнения работы.

- IT и средовые компетенции: содержание программы должно быть ориентировано на освоение навыков работы с имеющимся в школе лабораторным и цифровым оборудованием.

- Цифровая дидактика: содержание программы ориентировано на освоение навыков адаптации под профессиональные задачи готовых решений, доступных в Московской электронной школе.

Содержание программ углубленного уровня по направлениям:

- Предметные компетенции: ориентировано на учителей, которые в ходе независимого входного тестирования в формате ЕГЭ (ОГЭ, ВПР) демонстрируют результат от 85 до 100% выполнения работы.

- IT и средовые компетенции: содержание программы должно быть ориентировано на освоение навыков работы с высокотехнологичным, профессиональным лабораторным и цифровым оборудованием.

- Цифровая дидактика: содержание программы ориентировано на освоение навыков необходимых для создания собственного контента в Московской электронной школе.

Программы дополнительного профессионального образования для учителей физической культуры и ОБЖ, должны включать в себя: разделы, связанные с техникой безопасности и профилактикой детского травматизма; современные нормативно-правовые требования (ответственность, особенности) при проведении занятий с обучающимися.

Далее Моторо Н.П. сообщила, что в настоящее время на технической и содержательной доработке находится 15 программ повышения квалификации, 1 программа профессиональной переподготовки. Прошли содержательную экспертизу и представлены для утверждения на Экспертном совете 2 программы повышения квалификации, 11 общеразвивающих программ (Приложение 2).

2. ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.

2. Внести изменения в регламент деятельности Экспертного совета по дополнительному образованию ГАОУ ВО МГПУ в соответствии с изменившимися требованиями порядка экспертизы программ дополнительного профессионального образования.

3. Внести изменения в методические рекомендации по разработке и реализации программ дополнительного образования и профессионального обучения.

4. Довести до сведения авторов-разработчиков Программ информацию о сроках реализации Программ и необходимостью обновления их содержания.

5. Провести семинар для членов Экспертного совета на тему «О порядке проведения экспертизы Программ дополнительного образования».

6. Утвердить дополнительные образовательные программы, прошедшие содержательную экспертизу

3. СЛУШАЛИ: заместителя директора института непрерывного образования О.А. Орчакова по вопросу о порядке работы в СДО «Moodle» при реализации дополнительных образовательных программ.

О.А. Орчаков представил порядок реализации в ИНО программ с использованием дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

О.А. Орчаков отметил возможные формы использования ДОТ при реализации программ дополнительного образования:

Дистанционное обучение. Освоение образовательной программы осуществляется полностью на основе ДОТ.

Характеристика формата:

- очные аудиторные занятия не предусмотрены, возможно проведение видеолекций, вебинаров, скайп-сессий и других видов удаленных занятий;
- инструктирование, консультирование и иная обратная связь со слушателями осуществляется через систему дистанционного обучения (СДО);
- текущий контроль и промежуточная аттестация осуществляется в удаленном режиме посредством размещенных в СДО заданий, практикумов, КИМов;

– проведение итоговых экзаменов и защиты итоговых работ (переподготовка) осуществляется либо в очном, либо в удаленном режиме.

В СДО обязательно размещаются:

- инструктивные материалы;

- основной учебный контент для самостоятельного изучения;
- дополнительный учебный контент;
- контрольные материалы;
- информационно-методическое обеспечение курса.

Дистанционная поддержка учебного процесса. Обеспечение доступа слушателей, обучающихся в традиционных формах, к образовательным ресурсам через систему дистанционного обучения (СДО) с целью использования этих ресурсов при организации самостоятельной работы, подготовке к контрольным рубежам и их прохождению, а также получения консультаций у преподавателей. Данная форма предполагает сокращение аудиторной работы при сохранении общей трудоемкости освоения программы или ее частей. Сокращение часов аудиторной работы компенсируется увеличением объемов самостоятельной работы, обеспеченной соответствующими ресурсами.

Характеристика формата:

- очные аудиторные занятия проводятся в объеме, предусмотренном рабочим планом, возможно проведение видеолекций, вебинаров, скайп-сессий и других видов удаленных занятий;
- консультирование и иная обратная связь со слушателями осуществляется преимущественно на очных занятиях;
- текущий контроль и промежуточная аттестация проводится преимущественно на очных занятиях;
- проведение итоговых экзаменов и защиты итоговых работ (переподготовка) осуществляется в очном режиме.

В СДО обязательно размещаются:

- инструктивные материалы;
- дополнительный учебный контент;
- контрольные материалы;
- информационно-методическое обеспечение курса.

Основной учебный контент или его части могут размещаться в СДО как в качестве сопроводительного материала, так и материала для самостоятельного изучения в зависимости от соотношения очной и дистанционной части.

При реализации конкретных образовательных программ в целом и отдельных их частей (практики и стажировки, промежуточная и итоговая аттестация, лабораторные практикумы и др.) возможно сочетание указанных форм в порядке, определяемом рабочим учебным планом.

Рассмотрены структура, объем и содержание учебно-методических материалов для СДО:

Учебно-методические материалы по программе, реализуемой в режиме полного дистанционного обучения, представляются в виде единого учебно-методического комплекса, выстроенного по определенной логике и имеющего следующую структуру:

1) Инструктивные материалы – краткое описание программы, ориентированное на слушателей, с указанием ее актуальности, целевой группы, содержательных и методических особенностей, режима (формата, логистики) взаимодействия. График освоения программы с указанием тем, разделов, модулей, их трудоемкости (времени освоения), форм контроля, примерных периодов освоения и прохождения контрольных рубежей. При необходимости – пояснения по формам и форматам контрольных рубежей.

2) Основной учебный контент. Структурированные по модулям, курсам, разделам, темам тексты лекций (в формате Word), презентации, аудио- и видеоматериалы.

3) Дополнительный учебный контент. Подборка дополнительных материалов к темам и/или программе в целом (нормативные акты, хрестоматии, ссылки...) сопроводительного, иллюстративного или вспомогательного характера.

4) Контрольные материалы. Контрольные задания (темы, инструкции по выполнению и оформлению, критерии оценивания), контрольные рубежи (тесты, вопросы/задания для самоконтроля, вопросы/задания для зачетов, экзаменов, инструкции по подготовке, критерии оценивания).

5) Информационно-методическое обеспечение курса. Списки литературы и иных ресурсов по разделам или в целом для курса.

6) Материалы итоговой аттестации. Формат, тематика, инструкции по подготовке и/или выполнению итоговой работы, критерии оценивания.

Оформление, представление и размещение материалов:

1) Оформление текстов.

– Шрифт Times New Roman, Constantina, Georgia и им подобные.

– Размер шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5.

– Поля – левое – 25-30 мм, верхнее – 25 мм, правое – 20 мм, нижнее – 20 мм.

– Увеличенные интервалы между абзацами допустимы при смысловой необходимости.

– На титульном листе указывается:

• Вид и название программы

• Номер и название модуля

• Номер и название курса (темы, раздела).

– Далее следует структура (оглавление) текста, выстроенная как гиперссылки на соответствующие разделы (оглавление, функция Word «ссылки-оглавление»). До этого при создании текста заголовкам следует присвоить определенные стили. В оглавлении показываются заголовки не более 2 уровня.

Нумерация страниц – внизу справа или по центру.

Желательно создание верхнего колонтитула, содержащего название программы и/или модуля, курса (темы, раздела и т.д.).

2) Оформление таблиц и рисунков. Оформлять таблицы и рисунки предпочтительно в цвете (с соблюдением правил восприятия). Подписуточные

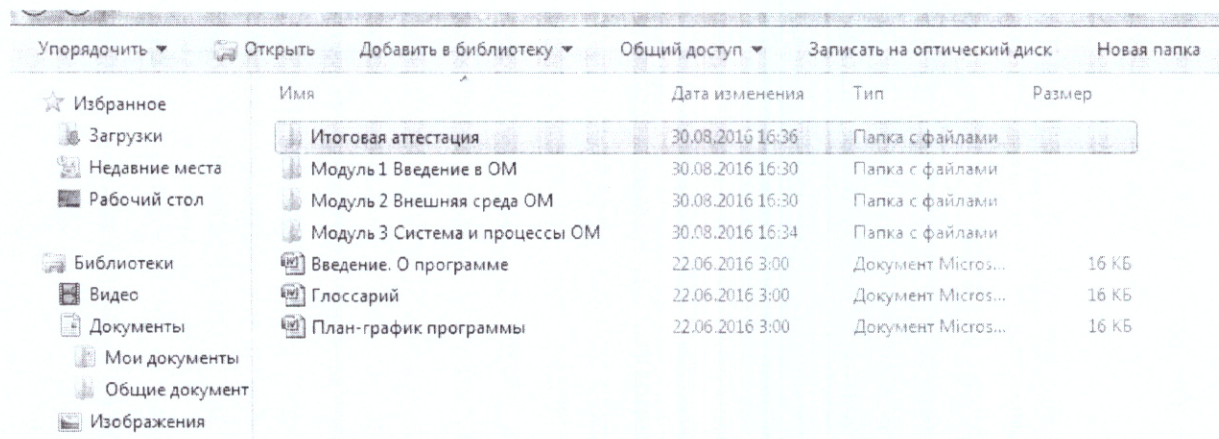
подписи: по центру, с выделением шрифта (жирным или курсивом). Нумерация рисунков – сквозная внутри раздела, темы. Наименования таблиц также по центру, с выделением шрифта (жирным или курсивом), нумерация - сквозная внутри раздела, темы. Привязки в тексте к рисункам и таблицам обязательны.

3) Представление курса.

Материалы курса представляются в электронном виде (на носителе или по электронной почте в отдел технологической поддержки ИНО - bychkovmuy@mgpu.ru) для прохождения технической экспертизы не позднее, чем за 20 дней до даты вероятного начала обучения по программе либо кафедрой, либо автором.

Материалы группируются в одной папке, файлы в ней структурированы примерно следующим образом:

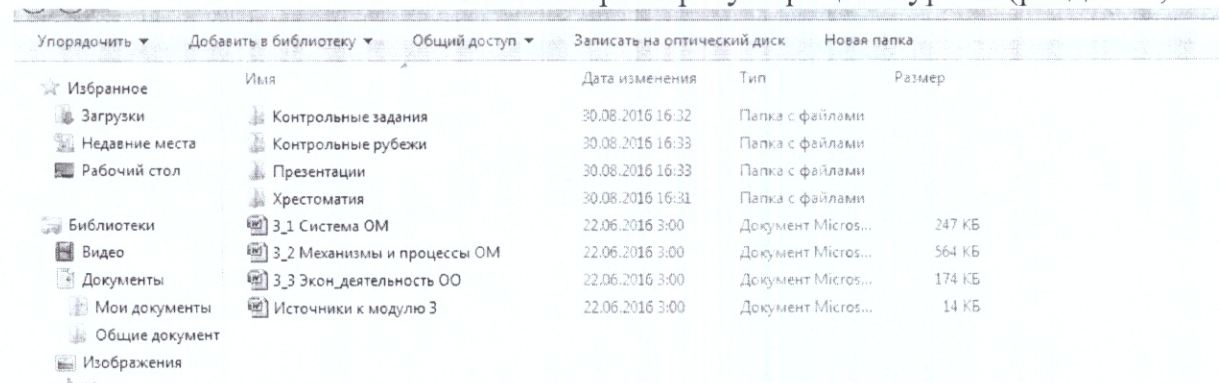
Рис. 1 Материалы курса группируются в одной папке



Здесь же размещены материалы, относящиеся ко всему курсу, без распределения по модулям.

В папке модуля (раздела) располагаются все файлы, относящиеся к данному модулю:

Рис. 2. Пример нумерации курсов (разделов, тем) модуля



Курсы (разделы, темы) модуля нумеруются с указанием номера модуля (как на примере).

4) Экспертиза и размещение материалов в СДО.

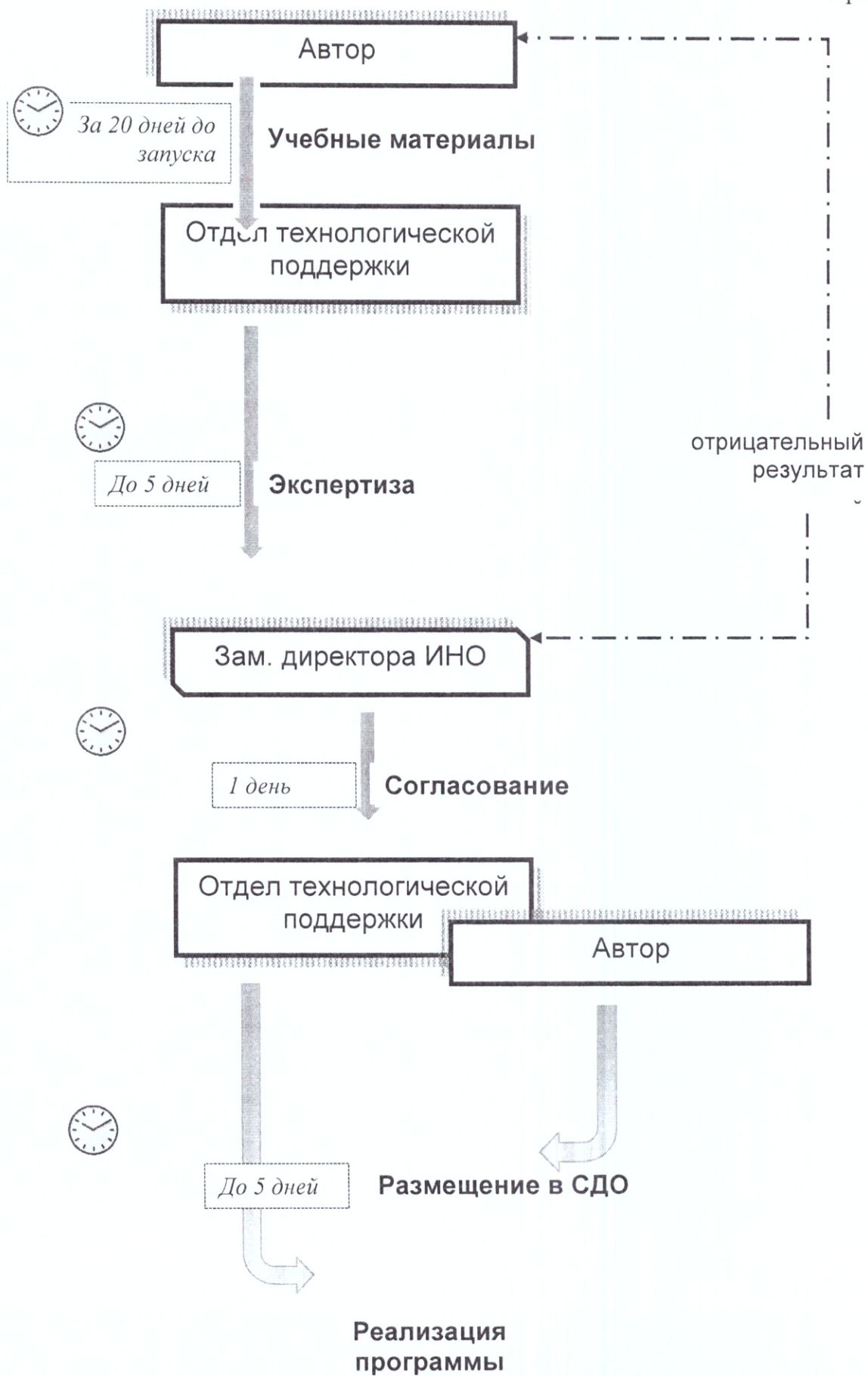
Представленные материалы проходят техническую экспертизу, организуемую отделом технологической поддержки ИНО (на соответствие материалов параметрам, указанным в пп. 1)-3) раздела «Оформление, представление и размещение материалов»). О результатах экспертизы извещается автор материалов, заведующий кафедрой и заместитель директора ИНО, курирующий СДО.

При положительном результате экспертизы материалы размещаются в СДО. Размещение осуществляется либо сотрудниками отдела технологической поддержки ИНО, либо авторами, по согласованию.

При отрицательном результате экспертизы материалы направляются автору на доработку.

Запуск дистанционных программ и программ с дистанционной поддержкой до размещения в СДО образовательного контента не допускается.

Таблица 1. Реализация в ИНО дополнительных образовательных программ с применением ДОТ



3. ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.

4. СЛУШАЛИ: и.о. директора центра продвижения образовательных программ и проектов И.В. Соболеву по вопросу о продвижении программ дополнительного образования детей и взрослых.

И.В. Соболева сообщила о наборе инструментов для продвижения программ дополнительного образования, которые помогут повысить узнаваемость бренда МГПУ, увеличить число слушателей, развить региональную клиентскую базу, формировать тематические сообщества выпускников:

1. Прямое продвижение:

- рассылки;
- обзвоны;
- встречи с руководителями и коллективами.

2. Мероприятия:

- выставки;
- PR-мероприятия;
- дни открытых дверей;
- акции;
- промо-занятия и вебинары.

3. Сайт, социальные сети:

- оповещения о мероприятиях, пресс-релизы;
- пост-релизы;
- обмен постами;
- ведение групп.

4. Реклама:

- печатная продукция;
- продвижение в поисковиках;
- контекстная реклама;
- обмен баннерами.

База образовательных учреждений г. Москвы и Московской области:

- 284 детских садов;
- 336 школ, лицеев, гимназий;
- 88 центров дополнительного образования;
- 21 колледж;
- 25 образовательных учреждений с углубленным изучением химии.

База образовательных учреждений РФ:

- 483 детских садов;
- 1 157 школ, лицеев, гимназий;
- 158 центров дополнительного образования;
- 166 колледжей.

- 100 коррекционных школ;
- 114 институтов дополнительного образования.

Совместная работа структурных подразделений Университета и центра продвижения образовательных программ и проектов по продвижению рекламного контента, привлечения клиентов, роста продаж

Структурные подразделения	Центр продвижения образовательных программ и проектов ИНО
Тексты анонсов	• Экспертиза и оформление анонсов • Рассылки • Сайт и соц. сети • Контекстная реклама
Авторские статьи	• Сайт • Социальные сети • Пресс-релизы
Тесты для социальных сетей	• Разнообразие контента • Привлечение молодежной аудитории • Обмен постами • Ведение групп
Участие в мероприятиях	• Промо-занятия • Вебинары • Круглые столы • Конференции по теме

4. ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.

Председатель Координационного совета



Е.Н. Геворкян

Секретарь



Г.В. Чаганова

Приложение 1

Перечень Программ, рекомендованных к реализации 10 и 21 июля 2015 г.

№ п/п	ШИФР	СП	НАЗВАНИЕ ПРОГРАММЫ	АВТОР(Ы)	Объем в часах
1.	00076	ИНО	Использование современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий	Фомина Н.Б., канд. пед. наук, доцент	24
2.	00051	ИПСиСО	Конфликтологическая компетентность и безопасность в образовании	Романова Е.С., д-р психол. наук, профессор, Рычихина Э.Н д-р соц. наук, профессор	72
3.	00060	ИИЯ	Методика обучения английскому языку слепых и слабовидящих в условиях инклюзивного образования	Макарова Т.С. канд.пед.наук, доцент	36
4.	00078	ИНО	Методика преподавания модуля «Проектно-исследовательская деятельность обучающихся»	Шевченко Н.И., канд. пед. наук, доцент	36
5.	00039	ИГНиУ	Методика преподавания ОРКСЭ в условиях реализации ФГОС	Гогиберидзе Г.М., д-р пед. наук, профессор	72
6.	00079	ИСП	Мировоззренческие основы гуманной педагогики	Амонашвили Ш.А., д-р. психол. наук, профессор, Бирич И.А., д-р. филос. наук, профессор, Черноземова Е.Н., д-р. филол. наук, профессор	72
7.	00072	ИСП	Организация внеурочной деятельности младших	Конобеева Т.А., канд. пед. наук, доцент	72

			школьников на основе взаимодействия с родителями		
8.	00044	ИНО	Организация образовательного процесса в соответствии с ФГОС основного и среднего образования	Шалашова М.М. д-р пед. наук, профессор	36
9.	00080	ИНО	Организация оценки учебных достижений обучающихся и результатов освоения основной образовательной программы	Фомина Н.Б., канд. пед. наук, доцент	24
10.	00089	ИНО	Организация ученического самоуправления в условиях государственно-общественного управления образованием	Круглов В.В., канд.пед.наук, доцент	72
11.	00082	ИНО	Основы обучения молодых граждан участию в местном самоуправлении (на основе ФГОС)	Кочнев С.В. , канд.соц.наук, Габа О.И., Куликов А.Л., Худолеев А.Н.	36
12.	00083	ИНО	Осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе	Фомина Н.Б., канд. пед. наук, доцент	24
13.	00427	ИНО	Осуществление объективной оценки знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	Фомина Н.Б., канд. пед. наук, доцент	24

14.	00085	ИНО	Педагогическая технология как средство развития образовательных компетенций у обучающихся	Шевченко Н.И., канд. пед. наук, доцент	72
15.	00063	ИИЯ	Подготовка учащихся к разделам «Письмо» и «Устная часть» в ЕГЭ по немецкому языку	Фурманова С.Л., канд. филол. наук, доцент	32
16.	00086	ИНО	Построение эффективного учебного занятия, ориентированного на образовательные результаты	Шалашова М.М., д-р пед. наук, профессор, Пекар М.Л., Сигал М.А., Мрдуляш П.Б.	36
17.	00045	ИНО	Проектирование урока в соответствии с ФГОС основного и среднего общего образования	Шалашова М.М. д-р пед. наук, профессор	36
18.	00052	ИПСиСО	Психологические проблемы общения учителя с учениками в образовательном процессе	Романова Е.С., д-р. психол. наук, профессор; Львова С.В., канд. психол. наук, доцент.	72
19.	00055	ИПСиСО	Психологическое консультирование	Романова Е.С., д-р психол. наук, профессор, Макшанцева Л.В. канд. психол. наук, доцент	72
20.	00057	ИПСиСО	Психология тренинговой работы. Тренинг тренеров	Романова Е.С., д-р. психол. наук, профессор, Морозова Т.Ю.– ст.преподаватель	72
21.	00048	ИППО	Психолого-педагогические основы проектной деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного	Морозова Л.Д. канд. пед. наук, доцент	72

			стандарта дошкольного образования		
22.	00041	ИСОиКР	Система комплексного сопровождения детей с двигательной церебральной патологией на различных возрастных этапах	Приходько О.Г., д-р пед. наук, профессор	72
23.	00194	ИНО	Современные образовательные технологии реализации ФГОС	Иванова О. А. д-р. пед. наук, профессор	72
24.	00067	ИНО	Современные подходы к преподаванию естественнонаучных дисциплин, основ нанотехнологий	Шалашова М.М., д.п.н. Махотин Д.А., к.п.н., Суматохин С.В, д.п.н.	72
25.	00050	ИСОиКР	Современные технологии интеграции младших школьников с отклонениями в развитии в общеобразовательное пространство	Яковлева И.М., д-р пед. наук, профессор	72
26.	00047	ИСП	Создание условий для реализации федерального государственного образовательного стандарта в современной образовательной организации	Иванова Е.В., канд. психол. наук, доцент, Никитаева М.В., канд. социол. наук	72
27.	00134	ИНО	Технология проектирования урока в условиях реализации ФГОС	Иванова О. А. д-р. пед. наук, профессор	36
28.	00053	ИСОиКР	Технология разработки индивидуального образовательного маршрута для детей со сложной структурой	Титова О.В., канд. пед. наук, доцент	72

			нарушения		
29.	00090	ИНО	Технология формирования метапредметных компетенций обучающихся в общеобразовательных организациях	Шалашова М.М., д-р пед. наук, профессор, Иоффе А.Н., д-р пед. наук, профессор, Махотин Д.А., канд. пед. наук, доцент, Шевченко Н.И., канд. пед. наук, доцент	72
30.	00042	ИНО	ФГОС основного и среднего (полного) уровней общего образования: компетентностный подход	Шевченко Н.И., канд. пед. наук, доцент	72
31.	00833	ИППО	Формирование здоровьесберегающего пространства образовательной организации	Нехорошева Е.В., канд. пед. наук	72
32.	00071	ИНО	Формирование многоуровневой системы оценки качества образования (МСОКО)	Фомина Н.Б., канд. пед. наук, доцент	72
33.	00056	ИСОиКР	Формирование средств речевого общения у детей младшего школьного возраста с недоразвитием речи и у детей-билингвов в условиях ограниченной языковой среды	Безрукова О.А. канд. пед. наук, доцент	72
34.	01263	ИСП	Эффективное использование игровой продукции и игрушек в современной предметно-пространственной среде образовательных организаций в соответствии с ФГОС ДО	Иванова Е.В., канд. психол. наук, доцент	72

Дополнительные образовательные программы, прошедшие содержательную экспертизу и рекомендованные к утверждению Экспертным советом МГПУ

Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации

№	Наименование программы	Подразделение	Часы	Автор(ы) программы	Содержательная экспертиза
1.	История России: подготовка к ГИА-11	ИНО	72	Шевченко Н.И., канд. пед. наук, доцент	рекомендована
2.	Содержательные аспекты преподавания избранных вопросов математики в старшей школе в рамках реализации ФГОС ОСО	ИМИиЕН	92	Денищева Л.О. канд.пед.наук, профессор; Ушаков А.В. канд. физ-мат. наук, доцент; Федосеева З.Р. канд. пед. наук, доцент; Чугунов В.А., д-р физ-мат. наук, профессор; Шуркова М.В. канд. пед. наук, доцент	рекомендована

Дополнительные общеразвивающие программы

№	Наименование программы	Подразделение	Часы	Автор программы	Содержательная экспертиза
1.	Скоро в школу (групповые занятия)	ЦДиК «Благо»	26	Биднюк М.М., уч. логопед	рекомендована (переутверждение)
2.	Дистанционный курс русского языка как иностранного (уровень А1)	ИИЯ	96	Матвеева Е.Е., канд.филол.наук, доцент	рекомендована
3.	Коммуникативный курс английского языка (уровень А2-В1)	ИИЯ	36	Зоидзе Э.А., канд. филол. наук, доцент	рекомендована

4.	Курс академического английского языка (уровни B1 - B2)	ИИЯ	36	Зоидзе Э.А., канд. филол. наук, доцент	рекомендована
5.	Менеджер детских проектов	ИСПО	36	Воробьева Н.А., канд. пед. наук, доцент Обоева С.В., канд. пед. наук, доцент	рекомендована
6.	Профилактика заболеваний опорно-двигательного аппарата у лиц пожилого возраста	ПИФКиС	36	Бобкова С.Н., канд.мед.наук, доцент	рекомендована
7.	Морфо-функциональные особенности нервно-мышечного аппарата у лиц пожилого возраста	ПИФКиС	36	Искакова Ж.Т. канд. биол. наук, доцент	рекомендована
8.	Практический курс русского языка как иностранного (уровень A2-B1)	УМС	96	Кабахидзе К.Л., канд. философ. наук, доцент Сувилова А.Ю., канд. пед. наук, доцент	рекомендована
9.	Практический курс русского языка как иностранного (уровень A2-B1)	УМС	252	Кабахидзе К.Л., канд. философ. наук, доцент Сувилова А.Ю., канд.пед.наук, доцент	рекомендована
10.	Практический курс русского языка как иностранного (уровень A0-C1)	УМС	612	Кабахидзе К.Л., канд. философ. наук, доцент Сувилова А.Ю., канд. пед. наук, доцент	рекомендована

11.	Практический курс русского языка как иностранного (уровень А0-С1)	УМС	1476	Кабахидзе К.Л., канд. философ. наук, доцент Сувилова А.Ю., канд. пед. наук, доцент	рекомендована
-----	---	-----	------	---	---------------